Анализ по МБОУ СОШ№34 ЕГЭ и ОГЭ за 2017/2018 год.

Государственная итоговая аттестация выпускников 2017/2018 учебного года проведена на основании нормативно-распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске всех учащихся 9, 11 классов к итоговой аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием и графиком. Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

На педагогических советах рассматривались следующие вопросы:

Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам I-го и II полугодия.

Итоги подготовки к ОГЭ и ЕГЭ выпускников 2018 года. Допуск выпускников к ОГЭ и ЕГЭ в 2018 году.

На административных и оперативных совещаниях, совещаниях при завуче, заседаниях ШМО рассматривались вопросы:

Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ОГЭ и ЕГЭ.

Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ОГЭ и ЕГЭ.

Помощь в информационном сопровождении ОГЭ и ЕГЭ выпускникам, родителям и педагогам оказывал оформленный в вестибюле стенд « ГИА-2018» ОГЭ и ЕГЭ. Содержание данных информационных источников доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которая являлась актуальной на сегодняшний день и которую необходимо было донести.

Контрольно-инспекционная деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 9, 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4. Контроль ведения классных журналов и электронного журнала выпускных классов.

5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9, 11-х классов.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов в 2017/2018 учебном году**

К государственной итоговой аттестации допущено 48 учащихся 11-го класса, что составляет 100 % от общего количества выпускников средней школы. К государственной итоговой аттестации допущено 75 учащихся 9-го класса, что составляет 98 % от общего количества выпускников основной общей школы, Кулиева Нармина Агабековна не допущена к ГИА.

Анализ результатов экзаменов 11 класса показал, что ни все экзамены были успешно сданы. Зураева Критина Эдиковна и Хубулов Владислав Генрихович получили по математике и русскому языку двойки. Математика сдавалась по двум уровням: базовый и профильный. Базовый сдавали 47 учащихся, что составляет 98 % от общего количества учащихся в школе. Средний балл по обязательным предметам следующий: математика (базовый уровень) – 3 балла (мин. 3 балла) в 2016-2017 году средний балл был 3 балла: Козаев В.В., Кочиева К.П., Теблоева М.М., Туаев Г.Н., Цаллагова Б.Г., Черткоева Ф.З. получили «2» по математике базовой.

Математика (профильный уровень) сдавали 22 выпускника, что составляет 46 % от общего числа учащихся 11 классов. Справились с заданиями и преодолели минимальный порог 27 баллов – 15 человек, что составило 68 % от общего числа учащихся, сдававших математику профильного уровня. Не преодолели порог 7 выпускников, что составляет 31% от общего числа выпускников. Экзамен по математике (профильный уровень) не является обязательным и не влияет на получение аттестата, но может повлиять при поступлении в ВУЗы. Поэтому учителям - предметникам следует провести анализ неудовлетворительных результатов профильного уровня по математике и пересмотреть методы подготовки учащихся в следующем учебном году при подготовке к ЕГЭ.

Все учащиеся, кроме Зураевой К.Э. и Хубулов В.Г. выдержали экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ, что составило 96 % от общего числа выпускников. Минимальная граница 24 балла, средний результат по школе 54 балла, в 2016-2017 году средний балл был 52 баллов.

***Сравнительный анализ результатов внешней оценки итоговой аттестации выпускников 11 классов***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество выпускников, участвующих ЕГЭ по предмету | Минимальный балл, установленный Рособрнадзором | Максимальный балл по школе  более 60 | Не преодолели порог | Средний балл по школе |
| **2018** | **2018** | **2018** | **2018** | **2018** |
| Русский язык | 48 | 24 | 21 | 2 | 54 |
| Математика (базовый уровень) | 47 | 3 | «5» - 5 уч. | 8 | 3 |
| Математика  (профильный уровень) | 22 | 27 | 1 | 10 | 37 |
| Информатика и ИКТ | 1 | 40 | - | - | 55 |
| Обществознание | 27 | 42 | 5 | 16 | 40 |
| История | 17 | 32 | - | 11 | 26 |
| География | 1 | 37 | - | - | 24 |
| Физика | 9 | 36 | 2 | 2 | 44 |
| Химия | 10 | 36 | 1 | 4 | 32 |
| Биология | 13 | 36 | 2 | 6 | 41 |
| Литература | 2 | 32 | 2 | - | 68 |

**Сравнение результатов ЕГЭ за три года ( 2016-2018 гг)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний тестовый балл** | **Средний тестовый балл** | **Средний тестовый балл** |
| **2016 г** | **2017 г** | **2018 г** |
| Математика | 28 | 37 | 37 |
| Русский язык | 49 | 52 | 54 |
| Биология | 29 | 30 | 41 |
| Химия | 20 | 30 | 32 |
| История | 26 | 35 | 26 |
| Обществознание | 36 | 38 | 40 |
| Физика | 38 | 41 | 43 |
| Информатика и ИКТ | 10 | 37 | 55 |
| География | 29 | 27 | 24 |
| Литература | - | - | 68 |

**Результаты ОГЭ в 2018 году**

На конец 2017/2018 учебного года в 9 классах обучались 76 учащихся. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации, кроме Кулиевой Нармины Агабековны. Учащиеся сдавали предметы в форме ОГЭ два обязательных и два по выбору.

|  |  |
| --- | --- |
| **Предметы** | **Количество учащихся/ средний балл** |
| Русский язык | 75/4 |
| Математика | 75/4 |
| Обществознание | 61/3 |
| Биология | 30/4 |
| История | 13/4 |
| Химия | 9/4 |
| География | 22/4 |
| Физика | 8/3 |
| Информатика и ИКТ | 2/3 |
| Английский язык | 1/3 |

**Результаты государственной итоговой аттестации за два года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***ГИА*** | ***ЕГЭ17*** | ***ЕГЭ18*** | ***ОГЭ17*** | ***ОГЭ18*** |
| Всего учеников | 43 | 48 | 55 | 76 |
| Количество получивших аттестат | 40 | 43 | 53 | 75 |
| Количество не получивших аттестат | 3 | 5 | 2 | 0 |
| Количество получивших аттестат с отличием | 5 | 8 | 1 | 5 |

**Выводы:**

**Результаты прохождения государственной итоговой аттестации в 2018 году:**

Все учащиеся 9 классов (75 чел, 100%) окончили школу с вручением аттестата об основном общем образовании.

Не все учащиеся 11 классов справились с единым государственным экзаменом. Пятеро выпускников (12%) окончили среднюю школу с вручением Справки об обучении в образовательной организации, реализующей основные общеобразовательные программы среднего общего образования, а именно: Зураева Кристина Эдиковна, Хубулов Владислав Генрихович, Кочиева Кристина Петровна, Черткоева Фатима Зурабовна, Туаев Григорий Нугзарович.

**Следует отметить, что наша школа уже третий год дает низкие результаты по итогам ГИА.**

**В 2017/18 учебном году нами была разработана Программа перехода в эффективный режим работы МБОУ СОШ № 34 имени Г. И. Хетагурова, где проведен**  анализе работы учреждения, мониторинг социальной обстановки в микрорайоне школы, определены цели, задачи, ожидаемые результаты. Программа была выставлена на Республиканский конкурс общеобразовательных организаций, работающих в неблагоприятных социальных условиях и с низкими результатами обучения, на лучшую программу перехода в эффективный режим работы.

Рекомендации:

1. Необходимо усилить контроль со стороны учителей-предметников, классных руководителей и администрации школы за процессом выбора предметов для сдачи ЕГЭ. Эта задача ставилась и в прошлом году, однако, проблема не решена.
2. Активизировать работу учителей-предметников по созданию успеха для выпускников при выборе их предметов. Совершенствовать систему работы с родителями по их информированию о нормативно-правовой базе и процедуре ЕГЭ.
3. Совершенствовать систему работы по повышению количества выпускников, набравших в сумме 220 баллов и выше, за счет индивидуальной работы с учащимися.
4. Активнее использовать дистанционную подготовку к ЕГЭ и ОГЭ в формате СтатГрад (МИОО) и ФИПИ.
5. Активизировать работу мониторинговой службы по своевременному отслеживанию индивидуальных достижений учащихся при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.
6. Усилить контроль за индивидуальной работой учителей по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по математике (П), обществознанию, истории, географии и биологии.
7. Обеспечить качественное психологическое сопровождение процедуры подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ.
8. Включить в план ВШК на 2018/19 учебный год контроль за состоянием преподавания химии, биологии, истории, обществознания, географии, иностранного языка.